

Приложение 1
к аналитической справке
по результатам инновационной деятельности
ГБОУ 49, ГБОУ 5

Анализ диагностических материалов по оценке результатов деятельности (базовой и динамической диагностики обучающихся образовательных учреждений-участников сетевого кластера.

В качестве исследуемых групп согласно программе эксперимента, утверждённой Комитетом по образованию, в период реализации проекта инновационной деятельности приняли участие обучающиеся 2х и 6х классов школ сетевого кластера (в составе обучающихся, прошедших базовую психолого-педагогическую диагностику на первом этапе инновационной деятельности по настоящему проекту в 2017/2018 уч.г. и сформированных по признаку наличия синдрома дефицита внимания и гиперактивности).

На этапе базовой диагностики (2017/2018 учебный год) в исследовании, проведённом на базе школы № 5, приняли участие 80 детей. Из них учащиеся 1 классов – 29, 1 дополнительного класса – 22, 5 классов – 29. У всех обследованных детей в медицинских сведениях имеется диагноз СДВГ. В исследовании, проведённом на базе школы-интерната № 49, приняли участие 55 детей, из них учащиеся 1 класса - 35, учащиеся 5 класса – 20. У 5 обследованных учащихся 1 класса и 2 обследованных учащихся 5 класса в медицинских сведениях имеется диагноз СДВГ. У прочих обследованных учащихся школы-интерната имеются признаки синдромального диагноза СДВГ, основанного на психолого-педагогических проявлениях.

На этапе динамической диагностики (2018/2019 учебный год) в исследовании, проведённом на базе школы № 5, приняли участие 59 детей. Из них учащиеся 2 классов – 29, 6 классов – 30. У всех обследованных детей в медицинских сведениях имеется диагноз СДВГ. В исследовании, проведённом на базе школы-интерната № 49, приняли участие 46 детей, из них учащиеся 2 класса - 30, учащиеся 6 класса – 16. У 7 обследованных учащихся 2 класса и 2 обследованных учащихся 6 класса в медицинских сведениях имеется диагноз СДВГ. У прочих обследованных учащихся имеются признаки синдромального диагноза СДВГ, основанного на психолого-педагогических проявлениях.

Обобщённое заключение по результатам базовой диагностики.

Развитие внимания у первоклассников обеих исследуемых групп находится на низком уровне. При выполнении корректурной пробы дети допускали большое количество ошибок, часто отвлекались, испытывали трудности включения в работу. Внимание характеризуется как истощаемое и неустойчивое.

Развитие памяти у первоклассников обеих групп соответствует среднему уровню возрастного развития. Развитие зрительной непроизвольной памяти несколько ниже, чем развитие зрительной произвольной памяти, что соответствует нормативным показателям. Развитие слухо-речевой памяти – на среднем уровне. Анализ «кривой запоминания» позволяет констатировать наличие утомляемости, что подтверждается данными, полученными по методикам, изучающие внимание.

Уровень развития мышления соответствует среднему уровню возрастного развития. Однако, по итогам диагностики удалось установить, что способности к обобщению, сравнению и классифицированию находятся на высоком уровне: при исключении лишнего дети правильно ответили практически на все вопросы, обобщение проводилось преимущественно по родовому, реже – функциональному признаку. Развитие синтеза и анализа находится на среднем уровне возрастного развития.

По результатам наблюдения и экспертных оценок установлено, что развитие импульсивности находится на среднем уровне, соответствующую клинико-психологической картине СДВГ.

Развитие внимания пятиклассников обеих изучаемых групп находится на среднем уровне возрастного развития. Обучающиеся неплохо справились с корректурной пробой, достаточно быстро выполняли задания по таблицам Шульте. В отличие от первоклассников, у пятиклассников вработываемость соответствует среднему уровню – им не требуется длительного времени для вхождения в работу. Однако, показатели утомляемости и истощаемости находятся на высоком уровне, что позволяет сделать вывод о наличии трудностей с устойчивостью и концентрацией внимания. Эти данные подтверждают и результаты, полученные при анализе «кривой запоминания». Уровень развития памяти пятиклассников как зрительной, так и слухо-речевой соответствует средним значениям.

Развитие мышления пятиклассников находится на высоком уровне возрастного развития.

По результатам наблюдения и экспертных оценок установлено, что развитие импульсивности, тревожности и агрессивности находятся на среднем уровне. Повышение

показателей тревожности и агрессивности у пятиклассников по сравнению с первоклассниками объяснимо с позиции подросткового возраста и является нормативным.

Полученные психодиагностические данные свидетельствуют о диспропорциональности развития психической сферы детей с СДВГ с наиболее выраженными нарушениями в процессах внимания с тенденцией к возрастной стабилизации. Это указывает на необходимость учёта при разработке методик работы с детьми с СДВГ не столько содержательных, сколько организационных решений, а также психолого-педагогических условий образовательного процесса.

Результаты базовой (2018 год) и динамической (2019 год) психодиагностики по мониторируемым параметрам обучающихся с СДВГ 5 классов (2017/2018 учебный год) и 6 классов (2018/2019 учебный год)

Методики	Школа 5		Школа-интернат 49	
	Результаты первичной диагностики (5 классы, n=29)	Результаты динамической диагностики (6 классы, n=30)	Результаты первичной диагностики (5 классы, n=20)	Результаты динамической диагностики (6 классы, n=16)
Таблицы Шульте (1 субтест)	61,5	51,5	37,9	50
Таблицы Шульте (2 субтест)	61,9	60,7	42,3	50,4
Таблицы Шульте (3 субтест)	62,9	59	43,5	49,5
Таблицы Шульте (4 субтест)	66	64,5	45,2	51,7
Таблицы Шульте (5 субтест)	63,9	62,1	41,5	48,8
Таблицы Шульте: вработываемость	-0,5	-9,2	-4,4	-0,4
Таблицы Шульте: истощаемость	2,5	10,6	3,6	-1,2
Зрительная произвольная память	5,8	6,3	6	6,8
Зрительная произвольная память	6,1	5,9	6,7	7,6
Методика Лурия (1 воспроизведение)	4,9	5,1	6,5	6,9
Методика Лурия (2 воспроизведение)	7,1	7,2	7,1	7,6
Методика Лурия (3 воспроизведение)	7,9	8,1	7,6	9
Методика Лурия (4 воспроизведение)	6,7	9,2	7,6	8,8
Методика Лурия (5 воспроизведение)	4,1	9,4	8,5	9,4

Кубики Коса	40,5	36,3	35,9	36,6
Исключение лишнего (вербальный вариант)	2,9	3,4	4,3	4,5
Исключение лишнего (невербальный вариант)	7,6	7,7	8	8
Агрессивность (по оценке родителей)	6,1	5,9	-	-
Тревожность (по оценке родителей)	6,5	5,7	-	-
Импульсивность (по оценке родителей)	10,7	10,2	-	-
Агрессивность (по оценке педагога)	4,9	4,7	6,4	5,6
Тревожность (по оценке педагога)	4,7	4,4	3,1	2,9
Импульсивность (по оценке педагога)	6,9	6,2	4,9	7

Примечание: жирным шрифтом выделены показатели, по которым получены достоверные отличия при $p \leq 0,05$

Сопоставительный анализ данных базовой и динамической диагностики позволяет выделить ряд существенных изменений в состоянии когнитивных процессов у детей с СДВГ на протяжении периода исследования. Согласно данным обследования детей, обучающихся в ГБОУ школе №5 Центрального района, отмечается положительная динамика в развитии внимания, что проявляется в уменьшении времени, затрачиваемого детьми, на выполнение всех субтестов методики «Таблицы Шульте». Существенно, что максимальные изменения (достоверные при $p \leq 0,05$) зафиксированы для времени выполнения теста по первой таблице, что указывает на повышение возможности концентрации внимания. Однако, концентрация внимания на деятельности, не вызывающей непосредственного интереса, остается непродолжительной, о чем свидетельствует незначительное уменьшение времени работы с остальными таблицами данной методики. Обращает на себя внимание рост показателя вработываемости, хотя различия по этому показателю не достигают достоверных значений. Наличие достоверного повышения показателя истощаемости внимания, высчитываемого как разность между временем, затраченным на работу с пятой таблицей Шульте, и временем, затраченным на работу с первой таблицей, нельзя трактовать как реальное повышение истощаемости. Появление подобного феномена обусловлено выраженным сокращением времени, за которое дети выполняли тестовое задание по первой таблице Шульте, тогда как время, потраченное на пятую таблицу, существенно не изменилось. Еще одним подтверждением снижения истощаемости внимания обучающихся является достоверное

возрастание количества слов в 4 и 5 воспроизведении по методике А.Р. Лурия. Существенных изменений в показателях объема зрительной памяти, а также показателях сформированности мышления не наблюдается. Таким образом, можно предположить, что проводимая коррекционная работа привела к положительным изменениям внимания детей, а именно таких его свойств как концентрация и устойчивость, что обусловило повышение продуктивности запоминания вербального материала.

У воспитанников школы-интерната №49 отмечается несколько иная динамика развития когнитивной сферы. Сравнительный анализ данных демонстрирует, что дети стали затрачивать больше времени на работу с таблицами Шульте, что свидетельствует о снижении эффективности работы. Однако, за подобными данными может скрываться привлечение детьми произвольного контроля деятельности, стремление избежать ошибки (что может быть следствием как адаптации к условиям школьного обучения и направленной коррекционной работы, так и преобладания в данной выборке детей с синдромальными проявлениями дефицита внимания и гиперактивности, определение которых основано на данных психолого-педагогической диагностики). При этом выявлено повышение показателей объема памяти, в частности, уровня достоверности различия по количеству слов, которые дети смогли воспроизвести при 3-5 предъявлении (методика Лурия), что указывает на повышение устойчивости внимания и снижение его истощаемости. Показатели сформированности невербального и вербального мышления существенно не изменились.

Показатели проявления агрессии, тревоги и импульсивности по результатам экспертных оценок существенно не изменились.

Результаты базовой (2018) и динамической (2019) психодиагностики по мониторируемым параметрам обучающихся с СДВГ 1 классов (2017/2018 учебный год) и 2 классов (2018/2019 учебный год)

Методики	Школа 5		Школа-интернат 49	
	Результаты первичной диагностики 1 классы (май 2018) n=29	Результаты динамической диагностики 2 классы (май 2019) n=29	Результаты первичной диагностики 1 классы (май 2018) n=35	Результаты динамической диагностики 2 классы (май 2019) n=30
Корректурная проба (продуктивность)	65,9	92,6	19,8	24,8
Корректурная проба (количество ошибок)	4,3	4,7	1,4	1,5
Зрительная произвольная память	3,8	4	5,5	5,6
Зрительная	4,1	4,1	7,2	7,3

произвольная память				
Методика Лурия (1 воспроизведение)	2,8	3,4	5,8	5,4
Методика Лурия (2 воспроизведение)	4,4	5,8	6,4	6,4
Методика Лурия (3 воспроизведение)	5,4	6,4	6,8	7,8
Методика Лурия (4 воспроизведение)	5	7,3	7,4	8,4
Методика Лурия (5 воспроизведение)	4,2	7,7	8,5	8,8
Кубики Коса	10,6	16,6	37,9	38,7
Исключение лишнего (невербальный вариант)	0,8	0,9	1	0,9
Агрессивность (по оценке родителей)	5,7	5,9	-	-
Тревожность (по оценке родителей)	5,7	5,8	-	-
Импульсивность (по оценке родителей)	9,3	9,7	-	-
Агрессивность (по оценке педагога)	2,6	3,1	1,3	1,5
Тревожность (по оценке педагога)	5,4	5,7	1	1,6
Импульсивность (по оценке педагога)	6	7,7	1,1	2

Примечание: жирным шрифтом выделены показатели, по которым получены достоверные отличия при $p \leq 0,05$

У первоклассников с СДВГ, обучающихся в школе № 5 и школе-интернате № 49, выявлена сходная динамика изучаемых показателей сформированности когнитивных процессов. У детей отмечается повышение продуктивности внимания при незначительном изменении количества ошибок, что отражает положительную динамику развития этого психического процесса. Состояние зрительной произвольной и непроизвольной памяти мало изменилось, в то время как объем вербальной памяти увеличился (различия достоверны при $p \leq 0,05$). Существенно, что наиболее выраженные изменения фиксируются для последних (3-5) попыток воспроизведения, что отражает снижение истощаемости детей. Показатель сформированности невербального мышления (методика кубики Коса) демонстрирует положительную динамику в обеих группах, однако достоверных значений достигают различия, полученные у обучающихся ГБОУ школы №5.

Динамики в проявлении агрессии, тревоги и импульсивности не обнаружено.

Резюме: наиболее значимая положительная динамика у исследуемых обучающихся образовательных учреждений-участников сетевого кластера отмечается в развитии внимания и памяти, а также в снижении истощаемости внимания.